

VALGA MAAKOND
TÕRVA VALLAVOLIKOGU
VOLIKOGU ISTUNGI PROTOKOLL

Tõrva

16. oktoober 2018 nr 10

Algus: 16.00

Lõpp: 18.55

Istungit juhatas volikogu esimees Enn Mihailov, protokollis vallasekretäri abi Tiina Õunpuu.

Võtsid osa volikogu liikmed: Enn Mihailov, Aleksander Zemskov, Riho Valtner, Ilona Leetma, Tiiu Vips, Harry Mägi, Agu Kabrits, Vahur Saar, Ahti Saar, Eero Viisu, Indrek Valner, Ilmar Kõverik, Kalle Vister, Toivo Põldma, Evelin Kuljus, Tarmo Tamm, Karl Kirt, Margo Metsoja, Maire Riit, Marko Tamm, Indrek Sarap.

Istungist võtsid kutsututena osa: Tõrva vallavanem Maido Ruusmann, Tõrva vallasekretär Signe Kiin, Tõrva abivallavanem Kalev Laul, Tõrva abivallavanem Aivar Uibu, Tõrva Vallavalitsuse vallamajanduse osakonna juhataja Tõnu Jaansalu, Tõrva Vallavalitsuse arendusosakonna juhataja Andres Agan, Tõrva Vallavalitsuse avalike suhete spetsialist Sandra Saar, OÜ Tõrva Veejõud juhatause liige Ivo Solom ja OÜ Tõrva Veejõud juristasjaajaja Juta Karpov.

Istungil viibis külalisena Andrus Lepikov.

Päevakord:

1. Vallavanema informatsioon
2. Seisukoha võtmine staadionite rekonstrueerimise osas
3. Tõrva valla arengukava ja eelarvestrateegia 2019-2023 kinnitamine
4. Tõrva valla sümboolika kinnitamine
5. Tõrva valla 2018.a. lisaelarve vastuvõtmine
6. Vee-ettevõtja määramine ja tegevuspiirkonna kehtestamine
7. Vallavara tasuta võõrandamine mitterahalise sissemakse tegemise eesmärgil
8. Revisjonikomisjoni lõpparuanne

Volikogu esimees Enn Mihailov avas istungi.

Kohal kõik 21 volikogu liiget.

Istungi päevakord oli välja saadetud 8-punktilisena.

Enn Mihailov: kas on parandusi, täiendusi päevakorra osas?

Parandusi, täiendusi päevakorra osas ei esitatud.

Volikogu esimees Enn Mihailov tegi ettepaneku kinnitada päevakord.

Otsustati:

1. Kinnitada päevakord 8-punktilisena.

Otsus võeti vastu avaliku hääletamise teel 21-poolthäälega.

Päevakord:

- 1. Vallavanema informatsioon**
- 2. Seisukoha võtmine staadionite rekonstrueerimise osas**
- 3. Tõrva valla arengukava ja eelarvestrateegia 2019-2023 kinnitamine**
- 4. Tõrva valla sümboolika kinnitamine**
- 5. Tõrva valla 2018.a. lisaelarve vastuvõtmine**
- 6. Vee-ettevõtja määramine ja tegevuspiirkonna kehtestamine**
- 7. Vallavara tasuta võõrandamine mitterahalise sissemakse tegemise eesmärgil**
- 8. Revisjonikomisjoni lõpparuanne**

1. Vallavanema informatsioon

Ettekandja: vallavanem Maido Ruusmann

Vallavanem Maido Ruusmann andis ülevaate rahvastikusündmustest volikogu istungite vahelisel ajal ning vallas toimunud tegevustest. Tõrva-Roobe kergliiklustee ehitusprojekt on valmis ja riigihange läbi viidud, odavaima pakkumuse esitas AS Valmap Grupp, osalejaid hankel oli küllaltki palju, pinnasetöödega on plaanis alustada sellel aastal, kevadel jätkatakse, tähtaeg on 1.august. Projekt koosnes kahest osast, esimene osa spordihoonest kuni Jõgeveste ristini ja kui finantsiliselt on võimalik ka lõik KEK-i bussipeatusest kuni spordihooneni, teine lõik jääb rahaliste vahendite puudumisel esialgu teostamata. EAS toetusest ja omaosalusest mõlema lõigu jaoks ei oleks jätkunud. Tegime otsuse et läheb käiku põhilõik. See ei ole kõige primaarsem koht, kuhu kulutada, projekt meil on olemas, igal hetkel saame teostada. Tartu 12 ehitustööde teostaja hange on läbi viidud A.K. Montage tegi odavaima pakkumuse. Helme linnuse varemete konserveerimine on käimas, lisaks on esitatud taotlus 2019.a tööde jätkamiseks. Samamoodi ka Helme kiriku konserveerimistööd. Tervisekeskuse ehitusloa taotlus on sisse antud, menetlus käib. Ilmselt töödega alustatakse kevadel, loodame, et ehitushinnad on siis soodsamad ja asenduspindade küsimus laheneb kergemini. Ehituse aeg on planeeritud 8-10 kuud. Haigla hoone renoveerimiseks 100 tuhat toetuse otsus on olemas, oleme esitanud taotluse tähtaja pikendamiseks, alustame projekteerimise hanke läbiviimisega. Riiska linnaosa vee- ja kanalisatsiooniprojekt on lõpule saanud, täna väljastasime kasutusloa. Täna viisime läbi ka vallavara enampakkumised, 2 korterit Hummulis Vee tn 6-9 müüsimise hinnaga 1500 eurot ja Vee tn 5-2 hinnaga 5500 eurot, ratastraktori MTZ müüsimise 2500 euroga. Oluline muudatus tuleb Hummuli alevikus seoses veeteenuse pakkujaga. Senini oli selleks Valga Vesi, kelle leping lõpeb oktoobri lõpus, alates novembrist võiks seal tegutsema hakata Tõrva Veejõud. Tulumaksu laekumine augustis oli planeeritud 8% ja 8 ka laekus, septembris oli planeeritud 7, laekus 8%. Otsime lastekaitse spetsialisti ja logopeedi. Lastekaitse spetsialisti konkursile esitati üks avaldus, logopeedi kohale ei olnud ühtegi soovijat. Hummuli noorsootöötaja asus ANK-i täiskohaga ja Romet Piller on nüüd poole kohaga ka Hummulis noorsootöötaja. Käimas on haridusvõrgu arengukava koostamine.

Küsimusi, repliike, sõnavõtte ei esitatud.

Otsustati: võtta esitatud informatsioon teadmiseks.

2. Seisukoha võtmine staadionite rekonstrueerimise osas

Ettekandja: vallavanem Maido Ruusmann

Vallavanem Maido Ruusmann selgitas, et staadionite küsimus on päevakorras on olnud juba pikki aastaid. Seisukohad on olnud erinevad. Me peaksime leppima võimalikul laialt oma seisukohad kokku. Jalgpallistaadioni rekonstrueerimise plaan on kütnud aeg-ajalt kirgi, aga kuhugi me jõudnud pole, pole väga selgelt kokku lepitud, mida me tahame. Meil on kaks

staadioni, mis on halvas seisukorras. Sama arutelu oli eelnevalt spordikomisjonis, kus ka mina ja volikogu esimees osalesime. Kahte staadioni korraga rekonstrueerida meil võimalik ei ole. Peame kuskilt pihta hakkama, et jõuaks tulemuseni. Kasusaajate poole pealt vaadates on kõige mõistlikum rekonstrueerida Tõrva Gümnaasiumi staadion. Spordikomisjonis toimus arutelu ja hääletamine, prioriteet on Tõrva Gümnaasiumi staadioni rekonstrueerimine. Kui planeerime staadionil 400 m ringi ja täismõõtmetes jalgpallistaadioni, peame minema pinnasetoõdega looduskaitsealisse parki. Rääkides kooli juhiga, siis meie vajadusi võiks rahuldada 300 m staadioniring ja sees oleks kunstmuru väljak, kuulitõuge, ketas jne. Kunstmuru võimaldab võimalikult vara välja tulla, intensiivsust on võimalik suuremat peale panna. Sellise üksmeelse otsuse spordikomisjon tegi. See ei tähenda, et ANK jalgpalliväljaku idee oleks kokku pakitud. Rahastamisallikad võivad olla erinevad. Tuleb teha selline laiem kokkulepe, et meie saame tegevust alustada. Meil on vaja ka kogukonda kaasata, ettevõtjaid, võimalikud alaliidud. Üritaks ühte sammu käia.

Küsimused, repliigid, sõnavõttud

Kalle Vister: tulles komisjoni otsuse juurde, et üksmeelne hääletus oli. Oli üksmeel et alustame gümnaasiumi staadioniga ja kui tulevad lisavahendid, läheme edasi. Teine küsimus, kas komisjoni esimees andis edasi ettepaneku, et Magnus Kirti premeerida? Magnus on toonud meie valda tugevasti pilti. Kas on valitsuses seda arutatud?

Maido Ruusmann: meil oli varasemalt planeeritud 140 tuh eurot laenu noortekeskuse jalgpallistaadioni rekonstrueerimiseks. Mina sain spordikomisjoni koosolekust aru selliselt, et me hakkame 140 tuh paralleelselt panema sinna staadionile, see arutelu oleks vaja ära pidada. See puudutab ka eelarvestrateegiat. See on oluline märkus. Minul jäi tunne, et tõstame selle summa gümnaasiumi staadioni rekonstrueerimisse. See on vaja läbi rääkida.

Kalle Vister: oli ju arutusel, et kui tuleb teine rahastus, kas me võime sellega arvestada.

Harry Mägi: mina jäin ka sama meelt, et 140 tuh gümnaasiumi staadionile ja edasi me ANK jalgpallistaadionit ei unusta vaid peame selle ka kunagi korda tegema.

Maido Ruusmann: see on oluline küsimus. Kui tekib Jalgpalliliidu poolt rahastus, kas siis tõstetakse teema uuesti lauda või tahetakse see reserveerida selle peale.

Tarmo Tamm: tutvusin spordikomisjoni protokolliga, see on puudulik, mulle tundub. Võiks olla täpsemalt tehtud. On võetud seisukoht, et jalgpallistaadioni raha üle kantida gümnaasiumi staadioni peale. Jalgpallistaadion on Tõrva laste oma. Täna on õige aeg staadioniga tegeleda. Tahaks, et mingi summa pannakse jalgpalli jaoks ära. On võimalik võtta mingi minimaalne raha selle korrastamiseks.

Karl Kirt: kas spordikomisjonis vaadatakse, et milline on ajaplaan, millal saab kunstmuru katte? Praegu külalisvõistkonnad ütlevad, et põllu peal mängitakse. Kas ajaplaan oli arutusel?

Maido Ruusmann: alustasime ANK staadioni rekonstrueerimist, sest plats oli ohtlik, võtsime pakkumised, tol korral oli 30 tuhat see raha. Pärast seda on meil tulnud järjest projekte. Pigem on küsimus, mida me tegelikult silmas peame. See otsus on raske sündima, kas võtame fookusesse, et proovime ANK väljaku ära siluda või räägime millestki laiemalt. Ajaperspektiiviga on raske. Kui me arutame, et gümnaasiumi staadioni maksumus on 600 kuni 700 tuhat, ei piisa heast tahtest, erinevates toetajates on küsimus. Kui täna sünnib üksmeelne otsus, et alustame gümnaasiumi rekonstrueerimisega, siis saame pöörduda potentsiaalsete toetajate poole.

Kalle Vister: ärme keerutame. Me võiksim eelarvestrateegias planeerida ikkagi selle võimaluse sisse, et kui meil tekib võimalus, siis me teeme seda.

Enn Mihailov: päevakorrapunkt on seisukoha võtmine. Täna ehitame jälle jalgpallistaadioni, võib-olla tuleb ta siis üldse sulgeda? 140 tuhandest olen aasta otsa kuulnud. Loogiline on, et ta läheb eelarvestrateegiasse sisse, aga milline on tänane selge seisukoht. Kui paneme kaks kõrvuti, siis gümnaasiumi staadioniga lahendatakse ka jalgpalli küsimus ära. Jalgpallistaadionist on palju räägitud, see ei ole kuskile viinud.

Tarmo Tamm: sain ma õieti aru, et 140 tuh jalgpalli jaoks on strateegias sees?

Enn Mihailov: kunagi see on nii olnud, eelarvestrateegias see on sees.

Tarmo Tamm: seal on ta staadioni rajamiseks.

Maido Ruusmann: see küsimus tuleb arengukava punkti juures arutelule. Meil oli ettenähtud 140 tuh jalgpallistaadioni rekonstrueerimiseks ja 2022 a summa gümnaasiumi rekonstrueerimiseks. Kui tuli spordikomisjoni otsus võtta fookusesse gümnaasiumi staadioni rekonstrueerimine, tegime vastava muudatusettepaneku. Küsimus on, kas seda muudatust toetatakse või ei toetata. Minul vallavanemana ei ole praegu lähet alustada gümnaasiumi staadioni rekonstrueerimisega. Me võime öelda, et meil on prioriteet, aga meil puudub rahaline kate.

Tarmo Tamm: loomulikult on gümnaasium prioriteet. See, mis on Tõrva Linnavalitsus varem on otsustanud, seda ei ole mõtet kantida sisse. Andke näiteks 40 000 järgmisel aastal jalgpallistaadioni jaoks.

Maido Ruusmann: mitte valitsus vaid volikogu tegi otsuse võimaliku laenu võtmiseks. Küsimus on selles, et meil on tulud ja kulud. Kui tahame 2022.a numbri tõsta aastasse 2019, siis mingid tegevused peavad ära jääma. Põhimõtteline otsus, kas jalgpallistaadioni rekonstrueerimist tahetakse kajastada eelarvestrateegias. Mina teeksin ettepaneku, et kui tekib jalgpallistaadioni rekonstrueerimiseks lisavahendeid, siis erandkorras tõsta see päevakorda ja vaadata see üksikjuhtumina üle.

Margo Metsoja: mis on sinu ettepanek?

Maido Ruusmann: ettepanekute punkt, mida viitas Tamm, liigutaksime seda 140 tuhandet.

Enn Mihailov: katsume ühte moodi aru saada. Kumb läheb varem käiku?

Evelin Kuljus: sõna „staadion“ ei ole fikseeritud, jalgpallistaadion piirdub jalgpalliga. Asi on reaalses töö tegemises, et me saaksime rahasid taotlema hakata. Tekib vastuseis, et 140 tuhat tõstaks gümnaasiumi staadionile ja jalgpall jääks ilma. Et tegelda kahe asjaga korraga, paneme sinna sõna „staadionite“.

Maido Ruusmann: kui paneme „staadionite rekonstrueerimine“, siis on võimalused suuremad.

Tarmo Tamm: panna sisse staadionite, tõenäoliselt jalgpallistaadioni jaoks projektidest raha saada ei maksa unistada ja jalgpallistaadion oleks parendatud väiksema summa eest.

Iloona Leetma: Jalgpalliliit lubas raha anda, seda raha ei tule.

Agu Kabrits: pikki aastaid räägime jalgpalliväljakust, jalgpalli organisatsioon on olnud nõrk, ta on baseerunud lastevanematel, kelle lapsed parajasti jalgpalli mängivad, pikaajaline traditsioon on olematu. Kui oleks tugev organisatsioon, oleks raha juba ammu paigas.

Kalle Vister: see raha oli olemas, sellel olid muud tagamaad.

Enn Mihailov: hääletame arengukava ja eelarvestrateegia muudatusettepaneku nr 84 üle.

Kalle Vister: aga see teine küsimus, seoses Magnuse toetamisega?

Maido Ruusmann: valitsus toetas komisjon ettepanekut.

Enn Mihailov: palun hääletada, kes on selle poolt, et investeringute tabelis tõsta "Vaba-aeg, kultuur ja regioon" alamreal "Jalgpallistaadion (Tõrva Noortekeskuse juures)" kajastatud 140000 EUR ümber osasse "09. Haridus" alamreale "Staadionite rekonstrueerimine" summas 140000 EUR, siis me järgmise päevakorrapunkti juures ei tule selle juurde tagasi.

Hääletuse tulemus: 21 poolt, vastu ja erapooletuid ei ole.

Enn Mihailov: nüüd lähme gümnaasiumi staadioni juurde, et formuleerida otsus, et vallavalitsus saaks selle võtta töösse.

Otsustati: avaliku hääletuse teel 21-poolthäälega otsustati võtta vastu protokolliline otsus - alustada 2019.a töödega Tõrva Gümnaasiumi staadioni rekonstrueerimise projekti koostamiseks ja rekonstrueerimise elluviimiseks.

3. Tõrva valla arengukava ja eelarvestrateegia 2019-2023 kinnitamine

Ettekandja: arendusosakonna juhataja Andres Agan

Arendusosakonna juhataja Andres Agan informeeris, et arengukavale ja eelarvestrateegiale esitati 86 muudatusettepanekut. Tulist arutelu leidis muudatusettepanek nr 84, mis oli juurde lisatud juhtkomisjoni otsusega ja veel on juurde lisatud Indrek Valneri ettepanekud, nr 85 ja nr 86. Oma sisult nad ei vaja pikka ettevalmistust. Sisu on, et lisada tänavavalgustuse juurde Taagepera küla. Mina seda arvesse ei võtaks, sest tegime just otsuse, et võtta välja täpsed

kohad, jääks üldsõnastus. Teine ettepanek, et lisada Taagepera järve setetest puhastamine, see on mõistlik ettepanek. 13-e ettepanekus osas, mida juhtkomisjon otsustas mitte arvestada, on volikogu otsustamist vaja. On ettepanek, hääletada need kõik ühe kaupa läbi.

Küsimused, repliigid, sõnavõttud.

Margo Metsoja: teen ettepaneku, et kes soovib hääletada, see annab märku.

Lähtudes volikogu liikmete märgukirjast on esialgset volikogu istungi protokollitäiendatud ettepanekute hääletamisel toimunud aruteludega, lisatud tekst on kaldkirjas.

Hääletamise aluseks olev ettepanekute tabel koos juhtkomisjoni seisukohtadega on protokollilisa.

Ettepanek nr 1 – ei arvestata.

Ettepanek nr 5 – ei arvestata.

Karl Kirt: äkki selgitada, miks ei arvestata.

Enn Mihailov: Maila-Liisa oli ise ka nõus.

Andres Agan: mõte oli see, et analüüsida seda. Analüüs on asja normaalne osa, eraldi ei ole mõtet panna analüüsimist arengukavasse. Leidsime omavahelise nõustumise.

Ettepanek nr 6 – ei arvestata.

Tarmo Tamm: teen ettepaneku, et need ettepanekud ka üle vaadata, mis on otsustatud osaliselt arvestada.

Ettepanek 12 – arvestatakse osaliselt.

Andres Agan: Rivo oli võtnud aluseks varasemad arengukavad. Ettepanek on loetelud ära jätta ja jätta sisse üldisem sõnastus.

Ettepanek 14 – arvestatakse osaliselt.

Ettepanek 16 – ei arvestata.

Ettepanek 19 – ei arvestata.

Margo Metsoja: miks ei olnud osalist arvestust? Selle võiks ikka sisse jätta.

Maido Ruusmann: me räägime naabritest, naaber tähendab piirnemist, aga naabus võib olla ka laiem – koostöö teiste omavalitsustega.

Margo Metsoja: algne sõnastus oli veelgi kitsam.

Tarmo Tamm: me räägime Tõrva vallast, me ei räägi naabritest üldse. Me teeme ainult valla kultuurikalendrit.

Margo Metsoja: see on olnud probleem, tuleb vaadata ka, mida naabrid teevad.

Maido Ruusmann: meid mõjutavad ka teised, me peame vaatama oluliselt laiemat poolt.

Margo Metsoja: sõnastada, et kõigiga koostööd teha.

Ettepanek 22 - arvestatakse osaliselt.

Margo Metsoja: miks ettepanek oli tehtud, oli see, et ei oleks arvestatud ainult külalistega.

Ettepanek 23 – ei arvestata.

Andres Agan: mahemajandus on elukeskkonna mahe väärindamine ja arendamine, see on mitmeti tõlgendatav.

Ettepanek 26 – ei arvestata (ühehäälselt).

Tarmo Tamm: see tuleb välja võtta, meie ei saa seda mõjutada.

Maido Ruusmann: me näitame põhimõttelist seisukohta selles asjas.

Margo Metsoja: sarnane põhimõtte hoolekogudega, me ei saa midagi teha, aga saame mõjutada.

Kalle Vister: vaadatakse omavalitsuste valmisolekut.

Tarmo Tamm: siis peab sõnastus teine olema.

Ettepanek 36 – arvestatakse osaliselt

Karl Kirt: ei olnud mõeldud uute teenuste arendamist, vaid et kui klient tuleb turismi-infopunkti, siis ta saab seal kogu vajaliku info kätte ja töötaja, kes seal on, saaks abistada ka broneerimisel.

Andres Agan: see ongi see osa, mida me arvestasime.

Ettepanek 39 – ei arvestata.

Ettepanek 42 – ei arvestata (5 arvestada, 16 mitte arvestada).

Tarmo Tamm: panna hääletusele.

Ettepanek 45 – arvestatakse osaliselt.

Andres Agan: uus sõnastus osaliselt, mõõdikud kaotame ära, mõõdetakse rahuloluga.

Karl Kirt: milline sõnastus jääb, praegu on ta eelnõus sees, et kaks sündmust.

Maido Ruusmann: juhtkomisjonis arutasime, et kas me tahame numbrit, või pigem kvaliteeti.

Numbrid kaotame ära, aga jääb rahulolu.

Ettepanek 48 – arvestatakse osaliselt.

Ettepanek 49 – arvestatakse osaliselt.

Andres Agan: eelkutseõpe ei ole kohaliku omavalitsuse ülesanne, see maha võtta.

Karl Kirt: eelkutseõpet mõned koolid kasutavad, küsimus on, et kas me tahame seda või mitte.

Ettepanek 52 – arvestatakse osaliselt.

Ettepanek 59 – arvestatakse osaliselt.

Ettepanek 60 – arvestatakse osaliselt.

Enn Mihailov: lisada maapiirkondades kino näitamine.

Andres Agan: juhtkomisjoni häiris sõnastus, näidata kino igapäevaliselt. Väga hea oli ettepaneku osa, et näidata maapiirkondades.

Tarmo Tamm: oleks võinud olla, et võimalusel iga-päevaliselt.

Maido Ruusmann: juhtkomisjonis oli arutusel, et milline see regulaarsus on. Täna me ju ei tea, milliseks meie vajadus kujuneb.

Karl Kirt: mõte oli, et meil oleks valmisolek. See sõnastus on sobiv.

Ettepanek 63 – arvestatakse.

Maire Riit: olen kohapeal rääkinud, osaliselt parandamine enam ei aita, on vaja uut katet. Ja küsimus spordikomisjonile, et kas on jutuks tulnud ka Hummuli staadion, me keskendume ainult Tõrvale.

Enn Mihailov: Pool sellest kattest on korras, staadioni asukoht on valitud vale koha peale, ta on põlispargi kõrval ja jooksuraja kate on ära sammaldunud. Oluline osa on korvpalliväljak, mille kate on ära, seda peaks parandama, et poisid saaks palli mängida. Paneme selle uuendamise, aga millal see tuleb, ei tea.

Ettepanek 65 - ei arvestata (8 arvestada, 13 mitte arvestada).

Maire Riit: Hummuli võimla, ettepanek on tõsta ajaliselt ringi, lähtusin ühinemislepingu prioriteetsete investeeringute kavast.

Maido Ruusmann: oli küsimus, et kas vastab ühinemislepingule. Oli kokkulepe, mida tehakse ühinemisrahadest ja iga omavalitsus nimetas enda poolt prioriteetsed objektid. Me sõltume

palju välisrahastusest. Vaja on välja selgitada Hummulil vajadus, et leida kompromiss, mida me täpselt vajame. Numbril pole täna taga reaalselt sisu.

Maire Riit: ma saan aru, et eeltööd on tehtud.

Enn Mihailov: küsimus on aasta 2020, ehitamist 2020 ei tule.

Tarmo Tamm: olen uurinud teistest omavalitsustest, seal on ühinemislepingut aktsepteeritud, meil nagu hoitakse tagasi. Ma saan aru, et prioriteedid muutuvad. Väike kogukond võiks vajada spordikompleksi.

Maido Ruusmann: kui vaadata ühinemislepingu objekte, siis kõigil on võrdselt õigus nõuda, et nad oleks tehtud. Küsimus on mida kogukond tahab, kas tehtud eskiis on täna pädev? Peame asju vaatama perspektiivis.

Kalle Vister: eeltöö on ju tehtud, need olid kokkulepitud asjad. Minu ettepanek on, arvestada neid kokkulepitud asju.

Enn Mihailov: ühinemislepingus oli Hummulil kolm asja, pool nendest on tehtud.

Tarmo Tamm: Helme osas on kaks punkti tehtud, vaba ressurs on olemas.

Maido Ruusmann: kogumaksumus on üle kolme miljoni.

Tiiu Vips: teen ettepaneku läheme hääletamise juurde, anda igale küsijale 2-3 küsimust.

Ettepanek 70 – ei arvestata.

Ettepanek 73 – ei arvestata.

Ettepanek 74 – arvestatakse osaliselt.

Ettepanek 75 – arvestatakse osaliselt.

Ettepanek 76 – arvestatakse osaliselt..

Ettepanek 77 – arvestatakse osaliselt.

Ettepanek 78 – arvestatakse osaliselt.

Ettepanek 80 – arvestatakse osaliselt.

Ettepanek 81 – arvestatakse osaliselt.

Ettepanek 84 – arvestatakse (hääletus viidi läbi eelmise päevakorrapunkti raames).

Ettepanek 85 – ei arvestata.

Ettepanek 86 – arvestatakse (ühehäälselt).

Otsustati: avaliku hääletuse teel 21-poolthäälega otsustati vastu võtta määrus nr 45 „Tõrva valla arengukava ja eelarvestrateegia 2019 – 2023 vastuvõtmine“.

Vaheaeg 18.00 – 18.10.

4. Tõrva valla sümboolika kinnitamine

Ettekandja: arendusosakonna juhataja Andres Agan

Arendusosakonna juhataja Andres Agan andis ülevaate sümboolika konkursist, komisjoni tegevusest ja suhtlemisest Riigikantselei heraldikakomisjoniga.

Küsimused, repliigid, sõnavõttud.

Kalle Vister: mis auhinnad need on?

Andres Agan: need olid konkursi tingimustes kirjas: 1.koht 2500, 2.koht 1000, 3.koht 500.

Karl Kirt: lõpptulemus ei olnud see, mida me ootasime, see ei ole rahuldav. Uus vald oleks võinud leida ühendava joone. Mis on tärmin, mis ajaks peab sümboolika olemas olema ja mis juhtub kui me ei kinnita seda?

Andres Agan: ajalist perspektiivi, kui küsid, ei julge öelda, kui pikk see on. Kas uus konkurss või hoopis mingil teisel moel? Võimalik on see, et võtame heraldiku, kes hakkab joonistama, mida me soovime. Aga mida ta peab joonistama? Nende samade tulemusteni me ei saa enam jõuda. Me peame hoopis midagi muud soovima. Tõrval on suvituslinna logo, äkki selle baasilt midagi, aga Riigikantselei ei toetanud seda mõtet.

Agu Kabrits: kui me võtame vastu otsuse, me teeme ajalugu. Karl, meid nelja omavalitsust ühendab tuli. Mina teen ettepaneku, et võtaks vastu.

Tarmo Tamm: komisjonis sai neid asju arutatud. Heraldika ei kiitnud heaks ka mulgi lippu, aga omavalitsus ei saa vist niimoodi käituda. Nukker seis on, et on nagu antud omavalitsuse otsustada, aga me peame olema nõus

Ilmar Kõverik: mul on kahju, et meil ei ole Helme kihelkonnast mingit märki. Kui nii peab olema, siis me peame nõus sellega olema.

Margo Metsoja: mida me siis tahame? Miks me peame siis selle võtma, see on tulnud ühe vapi nurga pealt. Millise autori töö oli võidu töö?

Andres Agan: see sama esimene töö.

Evelin Kuljus: kaheksakand oli just meie jaoks oluline.

Otsustati: avaliku hääletuse teel 13-poolthäälega (5 vastu, 3 erapooletut) otsustati vastu võtta määrus nr 46 „Tõrva valla sümboolika kinnitamine“.

5. Tõrva valla 2018.a. lisaeelarve vastuvõtmine

Ettekandja: finantsjuht Maire Appo

Kaasettekandja: majandus-eelarve komisjoni esimees Ilona Leetma

Finantsjuht Maire Appo selgitab, et lisaeelarve suurendab eelarve mahtu ja eelarvesisesed muudatused on tingitud eelarve kulude täpsustamisest. Kõige suuremad muudatused on sotsiaalvaldkonna omad.

Küsimused, repliigid, sõnavõttud.

Tarmo Tamm: jäätmekäitlusega seoses me arutasime komisjonis, et hankest oli välja jäänud suurjäätmete vedu, mis on täiendav koormus omavalitsusele.

Otsustati: avaliku hääletuse teel 20-poolthäälega (1 erapooletu) otsustati vastu võtta määrus nr 47 „Tõrva valla 2018.a lisaeelarve“.

6. Vee-ettevõtja määramine ja tegevuspiirkonna kehtestamine

Ettekandja: OÜ Tõrva Veejõud jurist-asjaajaja Juta Karpov

OÜ Tõrva Veejõud jurist-asjaajaja Juta Karpov selgitas, et kohaliku omavalitsusüksuse ülesandeks on muu hulgas veevarustuse ja kanalisatsiooni korraldamine omavalitsuse territooriumil. Tõrva vallas Hummuli piirkonnas on vee-ettevõtjaks AS Valga Vesi kuni 31. oktoobrini 2018. OÜ Tõrva Veejõud osutab vee- ja kanalisatsiooniteenust Tõrva linnas ja OÜ Helme Teenus ning OÜ Tõrva Veejõud ühinemise järgselt ka Riidaja ja Leebiku külas, Helme alevikus, Ala, Karjatnurme, Linna, Kalme, Patküla ja Kirikuküla külades. Helme valla, Hummuli valla, Põdrala valla, Tõrva linna ühinemislepingu p-s 10.1.3 lepiti kokku, et OÜ Helme Teenus ja OÜ Tõrva Veejõud ühinemisel luuakse kogu piirkonda teenindav vee-

ettevõtte. OÜ Tõrva Veejõud omandis on kõik Tõrva valla ühisveevärgi ja kanalisatsioonirajatised, v.a Hummuli piirkonna omad. Tõrva Vallavalitsus soovib anda kõik endise Hummuli valla haldusterritooriumil asuvad vallale kuuluvad ühisveevärgi ja -kanalisatsioonirajatised mitterahalise sissemaksena üle OÜ-le Tõrva Veejõud ja määrata OÜ Tõrva Veejõud vee-ettevõtjaks kogu Tõrva valla haldusterritooriumil.

Lähtudes volikogu liikmete märgukirjast, on protokollis lisatud volikogu liikme Karl Kirt'i poolt istungil esitatud küsimus ja ettekandja vastus küsimusele, mis esialgselt protokollis olid protokolliljal ekslikult välja jäänud.

Küsimused, repliigid, sõnavõttud.

Karl Kirt: kas muutub midagi tarbijale?

Juta Karpov: Hummulis kehtib hetkel AS Valga Vee poolt kooskõlastatud hind. Meie järgmine samm on taotlus vallavalitsusele. Loodame, et hind jääb samaks.

Otsustati: avaliku hääletuse teel 21-poolthäälega otsustati vastu võtta otsus nr 40 "Vee-ettevõtja määramine ja tegevuspiirkonna kehtestamine".

7. Vallavara tasuta võõrandamine mitterahalise sissemaks tegemise eesmärgil

Ettekandja: vallamajanduse osakonna juhataja Tõnu Jaansalu

Vallamajanduse osakonna juhataja Tõnu Jaansalu selgitas, et Helme valla, Hummuli valla, Põdrala valla, Tõrva linna ühinemislepingu p-s 10.1.3 lepiti kokku, et OÜ Helme Teenus ja OÜ Tõrva Veejõud ühinemisel luuakse kogu piirkonda teenindav vee-ettevõtte. OÜ Tõrva Veejõud omandis on kõik Tõrva valla ühisveevärgi ja kanalisatsioonirajatised, v.a Hummuli piirkonna omad. Tõrva Vallavalitsus soovib anda kõik endise Hummuli valla haldusterritooriumil asuvad vallale kuuluvad ühisveevärgi ja -kanalisatsioonirajatised mitterahalise sissemaksena üle OÜ-le Tõrva Veejõud osakapitali suurendamise teel.

Küsimusi, repliike, sõnavõtte ei esitata.

Otsustati: avaliku hääletuse teel 21-poolthäälega otsustati vastu võtta otsus nr 41 "Vallavara tasuta võõrandamine mitterahalise sissemaks tagamise eesmärgil".

9. Revisjonikomisjoni lõpparuanne

Ettekandja: revisjonikomisjoni esimees Agu Kabrits

Revisjonikomisjoni esimees selgitab, et revisjonikomisjon võttis omale ülesandeks läbi käia kõik ühinenud omavalitsused. Ta tänab kõiki komisjoni liikmeid. Komisjon käis koos 11-1 korral. Lõpparuanne on saadetud kõigile volikogu liikmetele. Komisjoni liige Karl Kirt otsustas lõpparuannet kinnitades üht-teist lisada, ta pakkus välja, et jätkaksime tööd. Võtame teadmise vastu informatsioonina.

Küsimused, repliigid, sõnavõttud.

Kalle Vister: mul on kaks täpsustust, kui kirjas on, et 2015-2017, siis ainult Helme vallal oli see periood, teistel 2016-2017, kas teistel jäi 2015 välja?

Agu Kabrits: komisjon niimoodi otsustas, ei jäänud välja.

Kalle Vister: täna ei ole teistel 2015 kajastatud, see on dokumendi vastuolu. Mis puudutab lepingute lõpetamise ettepanekut, kui meil oli ühinemine, kas siis sellega kaasneb ka lepingute lõpetamine? Mis minul tekitab küsimuse, kas siis peaks kõik lepingud lõpetama?

Signe Kiin: Te ajate segamini omavalitsuste ühinemise ja OÜ Tõrva Veejõud ning OÜ Helme Teenuse ühinemise. Muutus kinnistute omanik ja sellega ei lähe leping üle.

Tarmo Tamm: on võimalik, et uus omanik sõlmib sarnase lepingu?

Signe Kiin: kui vastav pöördumine tuleb, siis arutatakse.

Tarmo Tamm: see on vastavalt inimeste soovidele tehtud.

Signe Kiin: otsused olid tehtud aastaid tagasi, aga võõrandamist ei tehtud.

Tarmo Tamm: puurkaevu kinnistu oli riigi poolt meile teatavatel tingimustel üle antud, sellepärast on see leping niimoodi tehtud.

Otsustati: võtta esitatud informatsioon teadmiseks.

Volikogu esimees Enn Mihailov teavitab, et järgmine volikogu istung toimub 20. novembril.

Enn Mihailov
volikogu esimees

Tiina Öunpuu
protokollija