



TÕRVA VALLAVOLIKOGU

MAJANDUS-EELARVE KOMISJONI KOOSOLEKU PROTOKOLL

Tõrva

10.04.2025 nr 1-5/2025/4

Algus kell 16:00, **lõpp** kell 16:50

Toimumise koht: Tõrva Vallavalitsus (Kevade 1, Tõrva)

Koosoleku juhataja: Eero Viisu

Protokollis: Tiiu Kukk

Võtsid osa: Virgo Kosemets, Mairo Ruusmann, Eero Viisu

Puudusid: Helen Elias ja Tarmo Tamm

Kutsutud: finantsjuht Maire Appo, sekretär Tiiu Kukk

Päevakord:

- 1. Reservfondist raha eraldamine erateede toetuseks;**
- 2. Kaasava eelarve menetlemise kord.**

Päevakord kinnitati ühehäälselt.

1. Päevakorrapunkt

Reservfondist raha eraldamine erateede toetuseks.

Vallavalitsus on teinud ettepaneku eraldada 15 000€ erateede ehitus- ja remonttööde toetuseks. Summa eraldatakse reservfondist. Selle tulemusena eelarve maht ja tulem ei muutu. Kui sellega nõustutakse, siis oleks vajalik koostada 2025. aasta lisaeelarve. Komisjoni liikmed nõustusid ettepanekuga.

Otsustati: komisjoni seisukoht on eraldada reservfondist 15 000€ erateede toetuseks, lisaeelarve suunata volikogule kinnitamiseks.

2. Päevakorrapunkt

Kaasava eelarve menetlemise kord.

Komisjoni liikmetele oli eelnevalt saadetud kaasava eelarve menetlemise korra eelnõu. Komisjoni liige Virgo Kosemets koostas järgnevad ettepanekud menetlemise korra eelnõus muudatuste tegemiseks.

Paragrahvi 2 puudutavad muudatusettepanekud. Eelnõu § 2 lg 2: *Ühele piirkonnale võib idee elluviimiseks eraldada maksimaalselt 50% kaasava eelarve kogusummast.* Virgo Kosemets selgitas, et kui esitatakse väga hea idee, siis ei tohiks piiravaks asjaoluks olla see 50%. Mairo Ruusmanni arvates tooks protsendi ärajätmine kaasa selle, et esitatakse ideid võimalikus maksimumsummas, mitte selle tegelikus maksumuses. Kui aga esitatakse hea idee, siis võiks hindamiskomisjonil olla õigus erandkorras kõrvalekaldeks. Majandus-eelarve komisjoni seisukoht on korrigeerida § 2 lõiget 2

järgnevalt: Ühele piirkonnale võib üldjuhul idee elluviimiseks eraldada maksimaalselt 50% kaasava eelarve kogusummast. Lisada § 2 lg 3: *Hindamiskomisjonil on õigus teha erandeid lõikes 2 sätestatust 50% ulatuses.*

Paragrahvi 3 puudutav muudatusettepanek. Eelnõu § 3 lg 3: *Elluviidav tegevus peab olema teostatav terviklikult. Esitatav idee ei tohi olla elluviidav osaliselt ning peab olema terviklikult kasutatav ja eraldiseisvana toimiv.* Virgo Kosemets tõi välja, et see „eraldiseisvana toimiv“ välistab juba olemasoleva objekti täiustamist või laiendamist. Komisjoni liikmed nõustasid sõnastama § 3 lg 3 järgmiselt: *Elluviidav tegevus peab olema teostatav terviklikult. Esitatav idee ei tohi olla elluviidav osaliselt ning peab olema terviklikult kasutatav.*

Paragrahvi 4 muudatusettepanekud puudutasid lõiget 4, esitatava idee kohustuslike komponente. Virgo Kosemetsa arvates võiks § 4 lõike 4 loetelust eemaldada punktid 4-9, sest sellised kitsendused pärsivad ideede esitamist. Eero Viisu sõnul ei tohiks idee esitamist keeruliseks ajada. Idee esitamine võiks olla võimalikult lihtne. Kui selle käigus nõutakse kogukonna kaasamise plaani (§ 4 lg 4 p 6) või kinnistu omaniku kirjalikku nõusolekut (§ 4 lg 4 p 9), siis võidakse idee esitamisest loobuda. Majandus-eelarve komisjoni seisukoht on eemaldada § 4 lg 4 loetelust punktid 4-6 ja 9. Sõnastada § 4 lg p 7 järgnevalt: *võimalusel elluviimise hinnangulist maksumust (hinnapakumist).* Sõnastada § 4 lg 4 p 8 järgnevalt: *võimalusel ideed iseloomustavat materjali, milleks on eskiis, joonis või foto ja kirjeldust esitatud materjalist, mida idee hindajail ja hääletajatel on oluline teada.*

Paragrahvi nr 5 muudatusettepanekud. Ideede hindamisel (§ 5 lg 1) võiks olla välja toodud hindamiskomisjoni koosseis (nt: igast piirkonnast üks esindaja, vallavalitsuse esindaja, kaasata eksperte). Maido Ruusmanni arvates peaks arvestama asjaoluga, et iga piirkonna aktiivne esindaja võib ise esitada kaasava eelarve idee. Sellisel juhul ei saaks tema olla komisjoni liige. Samuti sõltub ekspertide kaasamine esitatavate ideede sisust. Komisjonis juhiti tähelepanu, et vallavalitsuse poolt moodustavasse hindamiskomisjoni peaks kaasama valdkonna spetsialiste (sõltuvalt esitatavatest ideedest) ning hindamise juures on oluline sõltumatus. Komisjoni seisukoht on mitte arvestada muudatusettepanekuga, § 5 lg 1 sõnastada järgnevalt: *Ideid hindab vallavalitsuse moodustatud hindamiskomisjon (edaspidi komisjon).*

Komisjoni seisukoht on § 5 lg 3 puhul ära jätta alajaotus viidetega määruse erinevatele paragrahvidele ja sõnastada järgnevalt: *Komisjon kõrvaldab idee hindamismenetluselt, mis ei vasta käesolevas määruses sätestatud tingimustele.* Maido Ruusmanni arvates võiks juhul, kui esitatakse hea idee, mis ei vasta määrusele, anda võimalus puuduste kõrvaldamiseks.

Paragrahvi nr 7 muudatusettepanekud. Virgo Kosemetsa sõnul on § 7 lg 1 ja 5 omavahel vastuolus. Paragrahvi esimeses lõikes viidatakse, et idee(d) viiakse ellu Tõrva valla kaasava eelarve vahenditest, kuid lõikes 5 tuuakse välja, et kui idee elluviimise maksumus ületab eelarvet, annab vallavalitsus ettepaneku esitajale võimaluse kaasrahastada ettepaneku elluviimist puudujäävas osas. § 7 lõikes 3 on välja toodud, et idee esitaja korraldab idee elluviimise. *Komisjoni liikmed, arutlesid teemal, kui idee esitaja ei soovi olla elluviija.* Sellisel juhul peaks idee elluviija olema vallavalitsus. Komisjoni seisukoht on eemaldada § 7 lõiked 3 ja 4 ning sõnastada idee elluviijat puudutav lõige järgnevalt: *Kaasava eelarve idee esitaja võib, aga ei pea olema idee elluviija.* § 7 lõikes 5 asendada sõnad „hanke tulemusena“ sõnadega „hankemenetluse käigus“.

Otsustati: täiendada kaasava eelarve korda majandus-eelarve komisjoni seisukohtadega ning suunata see volikogule kinnitamiseks.

(allkirjastatud digitaalselt)

Eero Viisu
juhataja

(allkirjastatud digitaalselt)

Tiiu Kuk
protokollija